

Gmina Ujazd  
Plac Kościuszki 6  
97-225 Ujazd

Pismo: RIR.271.1.10.2017/14

Ujazd dnia: 2017-09-22

## POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na:

### Budowa boiska wielofunkcyjnego w m. Sangrodz

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Multi Set Michał Sipa**

**ul. Południowa 32a**

**63400 Ostrów Wielkopolski**

na:

*Budowę boiska wielofunkcyjnego w m. Sangrodz za cenę 626 931,00 złotych*

Uzasadnienie wyboru:

*Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz oferta zawiera najkorzystniejszy bilans punktów w ramach kryterium cena, długość okresu gwarancji oraz termin realizacji zamówienia.*

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Lp. | Nazwa i adres wykonawcy<br>(Nr oferty)   | Cena  | Okres<br>gwarancji | Termin<br>wykonania | Razem  |
|-----|--|-------|--------------------|---------------------|--------|
| 1   | Multi Set Michał Sipa<br>ul. Południowa 32a<br>63400 Ostrów Wielkopolski<br>(2)                                    | 60,00 | 20,00              | 20,00               | 100,00 |
| 2   | Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie<br>Budowa Kortów tenisowych<br>Łęgonice Małe 22<br>26-425 Odrzywół<br>(1) | 55,65 | 20,00              | 20,00               | 95,65  |
| 3   | ACTIVA LONGIN WITKOWSKI<br>ul. Narutowicza 53 /6<br>90-130 Łódź<br>(4)   | 50,97 | 20,00              | 20,00               | 90,97  |
| 4   | Dro-Mar Marcin Drózdź<br>Makowiec, ul. Radomska 138<br>26-640 Skaryszew<br>(3)                                     | 53,74 | 20,00              | 10,00               | 83,74  |

|   |  |      |      |      |      |
|---|--|------|------|------|------|
| 5 | TORAKOL Rajmund Zalewski<br>Koszczały 9<br>88-210 Dobre<br>(5) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|---|--|------|------|------|------|

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Lp. | Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:                          | Uzasadnienie odrzucenia oferty:   |
|-----|--|---|
| 1   | 5<br>TORAKOL Rajmund Zalewski<br>Koszczały 9<br>88-210 Dobre | <p><b>Art. 89. ust. 1 pkt 4</b><br/>Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 późn. zm.), w postępowaniu toczącym się w trybie przetargu nieograniczonego, na: Budowę boiska wielofunkcyjnego w m. Sangrodz" w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień oraz przedstawienie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaproponowanej za wykonanie przedmiotu zamówienia, w szczególności prosząc o przedstawienie kalkulacji ceny z podaniem informacji co do kosztów pracy, materiałów, opłat, zysku i innych elementów składowych ceny. Kalkulacji towarzyszyć miały wyjaśnienia i dowody co do realności przyjętych podstaw wyceny.</p> <p>Zamawiający wskazał w uzasadnieniu iż złożona przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu oferta wynosi 441 907,50 złotych (brutto). Wartość przedmiotu zamówienia wraz z podatkiem od towarów i usług VAT (23%): wynosi 681 049,46 zł., zaś średnia arytmetyczna cen pozostałych czterech złożonych ofert wynosi 685209,37 zł, natomiast średnia arytmetyczna wszystkich złożonych pięciu ofert wynosi 636 548,99zł. brutto. Zatem cena oferty Wykonawcy odbiega o 35,11% od wartości (brutto) zamówienia oraz o 30,57% od wartości średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych niniejszym postępowaniu ofert. W związku z powyższym zaofferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do prawidłowości wyceny robót w zakresie objętym zamówieniem i możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.</p> <p>W odpowiedzi na w/w wezwanie Wykonawca Rajmund Zalewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TARAKOL Rajmund Zalewski, Koszczały 9, 88-210 Dobre, udzielił wyjaśnienia, że zaproponowana przez niego cena jest rażąco niską, i że podczas tworzenia oferty nastąpiła oczywista omyłka pisarska polegająca na wpisaniu cyfry 4 zamiast właściwej 6 i oferta Wykonawcy powinna mieć cenę 641 907,50 złotych.</p> <p>Zgodnie z <a href="#">art. 87 ust. 1 i 2</a> P.z.p. Zamawiający: - może wezwać wykonawcę do wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert; -jest zobowiązany poprawić: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Wyjaśnienia wykonawcy i poprawienie omyłek nie mogą prowadzić do zmiany treści złożonej oferty</p> <p>Zamawiający informuje, iż w złożonej przez Wykonawcę ofercie nie została popełniona oczywista omyłka pisarska z uwagi na to, że w formularzu ofertowym Wykonawca podał cenę ryczałtową brutto w kwocie 441 907,50 złotych jednocześnie wpisując ją poprawnie (słownie: czterysta czterdzieści jeden tysięcy dziewięćset siedem złotych 50/100 ), następnie wyliczając prawidłowo kwotę VAT (23%) tj. 82 633,11 złotych (słownie: osiemdziesiąt dwa tysiące sześćset trzydzieści trzy złote 11/100). Zatem wszystkie wyliczenia zostały dokonane poprawnie. Poprawienie omyłek nie może prowadzić do wytworzenia oświadczenia woli o nowej treści. Zmiana ceny oferty jest istotną zmianą treści oferty. Zamawiający nie może modyfikować oświadczenia woli wykonawcy, jeżeli nie jest w stanie bez jego pomocy, a tym samym ingerowania w treść oświadczenia woli Wykonawcy złożonego w ofercie, skorygować wysokości ceny oferty.</p> <p>Zamawiający dokonując oceny złożonych wyjaśnień uznał, iż Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył ofertę na kwotę 441907,50 złotych (brutto), która stanowi rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | powyższym orzeka jak na wstępie i oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art 89.ust.1 pkt 4 Pzp. |
|--|--|---|

Zamawiający wykluczył z postępowania:

| Lp.: | Nazwa i adres wykonawcy: | Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy: |
|------|--------------------------|-------------------------------------|
| 0    |                          |                                     |

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z up. Wójta Gminy Ujazd

  
Barbara Wojtaszok  
Sekretarz Gminy

-----

